



SISTEM PENDUKUNG KEPUTUSAN PEMILIHAN APLIKASI PENCARIAN KERJA TERBAIK MENGGUNAKAN METODE *WEIGHTED PRODUCT* (WP)

Dewi Nur Aisyah¹⁾, Anna Mukhayaroh^{2)*}

^{1,2)}Program Studi Sistem Informasi, Universitas Nusa Mandiri, Jakarta

email: dewinuraisyah986@gmail.com¹⁾

email: anna.auh@nusamandiri.ac.id^{2)*}

Abstrak

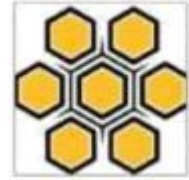
Keberadaan teknologi informasi saat ini membuat setiap orang dapat dengan mudah berbagi informasi. Tidak dapat dipungkiri lagi teknologi informasi membuat begitu banyak perubahan dalam kehidupan, contoh perubahan yang telah terjadi yaitu dalam pencarian kerja. Terdapat beberapa masalah didalam aplikasi pencarian kerja sehingga membuat pengguna merasa bingung untuk menentukan aplikasi pencarian kerja mana yang terbaik untuk digunakan. Kelengkapan fitur merupakan salah satu hal penting yang harus ada dalam sebuah aplikasi pencarian kerja, terbatasnya informasi tentang lowongan pekerjaan yang sedang dibuka akan menyebabkan rasa ketidakpastian dari para pengguna aplikasi itu sendiri, lalu sulitnya penggunaan aplikasi akan membuat para pengguna menjadi malas untuk menggunakannya. Begitu juga dengan tampilan aplikasinya, tampilan yang tidak menarik serta membingungkan para penggunanya akan membuat mereka berfikir dua kali untuk menggunakannya. berdasarkan dari permasalahan-permasalahan yang sering timbul seperti yang telah diuraikan diatas, Pada penelitian ini penulis menerapkan Sistem Pendukung Keputusan (SPK) yang merupakan bagian dari sistem informasi komputer yang digunakan suatu perusahaan atau organisasi, lalu sistem akan memproses data menjadi informasi untuk membuat keputusan semi-terstruktur atau tidak terstruktur dengan menggunakan metode *Weighted Product* (WP) yang merupakan suatu metode dengan operasi matematika yang berupa perkalian untuk menghubungkan peringkat atribut.

Kata Kunci : aplikasi pencarian kerja, sistem pendukung keputusan, metode weighted product

Abstract

*The existence of information technology today makes it easy for everyone to share information. It is undeniable that information technology has made so many changes in life, an example of changes that have occurred is in the search for work. There are several problems in the job search application that make users feel confused to determine which job search application is best to use. Completeness of features is one of the important things that must be in a job search application, limited information about job vacancies that are currently open will cause a sense of uncertainty from the users of the application itself, then the difficulty of using the application will make users lazy to use it. Likewise with the appearance of the application, an unattractive and confusing display for users will make them think twice about using it. based on the problems that often arise as described above, in this study the authors apply a Decision Support System (DSS) which is part of a computer information system used by a company or organization, then the system will process the data into information for making semi-annual decisions. -structured or unstructured using the *Weighted Product* (WP) method, which is a method with mathematical operations in the form of multiplication to connect attribute ratings.*

Keywords: *job search application, decision support system, weighted product method*



PENDAHULUAN

Keberadaan teknologi informasi saat ini membuat setiap orang dapat dengan mudah berbagi informasi. Tidak dapat dipungkiri lagi teknologi informasi membuat begitu banyak perubahan dalam kehidupan, contoh perubahan yang telah terjadi yaitu dalam pencarian kerja. Jika dulu para pelamar kerja mencari lowongan kerja melalui berbagai macam jenis media cetak yang mana dapat memakan waktu untuk mencari lowongan pada media cetak itu sendiri dan juga terbatasnya informasi tentang lowongan yang ada, kini dengan adanya teknologi informasi dapat mempermudah penyedia lowongan pekerjaan untuk menyampaikan informasinya serta memudahkan para pencari kerja dalam mengumpulkan informasi dan melamar kerja sesuai yang diinginkan.

Hingga saat ini terdapat banyak macam-macam aplikasi pencarian kerja yang dapat membantu para pencari kerja mempermudah melamar pekerjaan contohnya seperti *Jobstreet*, *Linked in* dan *Kalibr*.

Terdapat beberapa masalah didalam aplikasi pencarian kerja sehingga membuat pengguna merasa bingung untuk menentukan aplikasi pencarian kerja mana yang terbaik untuk digunakan. Kelengkapan fitur merupakan salah satu hal penting yang harus ada dalam sebuah aplikasi pencarian kerja, adanya masalah kelengkapan fitur contohnya seperti kurangnya fitur filter yang mana fitur filter ini dapat mempermudah para pengguna untuk memfilter pekerjaan bidang apa yang ingin dilamar atau memfilter gaji sesuai dengan apa yang pengguna inginkan. Kelengkapan informasi seperti lokasi penyedia lowongan hingga gaji yang akan diberikan juga dibutuhkan dalam aplikasi pencarian kerja, terbatasnya informasi tentang lowongan pekerjaan yang sedang dibuka akan menyebabkan

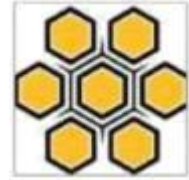
rasa ketidakpastian dari para pengguna aplikasi itu sendiri. Sulitnya penggunaan aplikasi juga mempengaruhi keterbengungan pengguna dalam menentukan aplikasi mana yang terbaik untuk digunakan. Sebab, dengan sulitnya penggunaan aplikasi akan membuat para pengguna menjadi malas untuk menggunakannya. Begitu juga dengan tampilan aplikasinya, tampilan yang tidak menarik serta membingungkan para penggunanya akan membuat mereka berfikir dua kali untuk menggunakannya.

Pada penelitian ini penulis menerapkan Sistem Pendukung Keputusan (SPK) yang merupakan bagian dari sistem informasi komputer yang digunakan suatu perusahaan atau organisasi, lalu sistem akan memproses data menjadi informasi untuk membuat keputusan semi-terstruktur atau tidak terstruktur (Budihartanti et al., 2020) dengan menggunakan metode *Weighted Product* (WP).

Weighted Product (WP) merupakan suatu metode dengan operasi matematika yang berupa perkalian untuk menghubungkan peringkat atribut. Untuk mendapatkan hasil perhitungan dari metode ini maka perlu adanya peringkat-peringkat dari setiap atribut yang ditentukan oleh bobot atribut yang berhubungan dengan peringkat tersebut (Adikvika et al., 2021). Proses pembobotan pada metode *Weighted Product* dapat disesuaikan dengan kebutuhan pengambil keputusan agar lebih fleksibel dan hasil perhitungan sesuai dengan kebutuhan pengambil keputusan (Dyah et al., 2018).

Berdasarkan pemaparan latar belakang diatas, penulis melakukan penelitian yang berjudul “**Sistem Pendukung Keputusan Pemilihan Aplikasi Pencarian Kerja Terbaik Menggunakan Metode *Weighted Product* (WP)**”

1. Tujuan Penelitian



Adapun tujuan dari penelitian ini adalah membantu para pengguna aplikasi pencarian kerja dalam menentukan aplikasi mana yang terbaik untuk digunakan. Hasil dari penelitian ini bisa dijadikan informasi untuk masukan dan kritik bagi para perusahaan aplikasi pencarian kerja sehingga nantinya dapat menjadi aplikasi yang lebih baik dalam melayani dan melengkapi seluruh kebutuhan para penggunanya.

2. Ruang Lingkup

Penulis menghindari adanya pelebaran masalah dalam melakukan penelitian ini, maka ruang lingkup yang diambil yaitu analisis yang dilakukan pada aplikasi pencarian kerja pada *Jobstreet*, *Linked In* dan *Kalibr*.

METODOLOGI PENELITIAN

1. Tahapan Penelitian

Tahapan-tahapan dalam penulisan skripsi tentang sistem pendukung keputusan pemilihan aplikasi pencarian kerja terbaik menggunakan metode *weighted product* adalah sebagai berikut :

1. Identifikasi serta Perumusan Masalah
Mengidentifikasi serta merumuskan masalah yang dibahas dalam kaitannya dengan sistem pendukung keputusan pemilihan aplikasi pencarian kerja terbaik menggunakan metode *weighted product*.

2. Tujuan penelitian

Tujuan Penelitian ini adalah untuk membantu para pengguna aplikasi pencarian kerja dalam menentukan aplikasi mana yang terbaik untuk digunakan, kemudian hasil dari penelitian ini bisa dijadikan informasi untuk masukan dan kritik bagi para perusahaan aplikasi pencarian kerja sehingga nantinya dapat menjadi aplikasi yang lebih baik dalam melayani dan melengkapi seluruh kebutuhan para penggunanya.

3. Membuat Kuesioner

Pembuatan kuesioner dengan mencantumkan khusus wilayah Kota Bekasi pada google form yang akan

dibagikan kepada responden melalui social media seperti Whatsapp, Line dan Instagram.

4. Pengumpulan Data

Pengumpulan Data dari penelitian ini yaitu dengan metode pengambilan sampel dari pengisian kuesioner yang telah di buat dan dibagikan kepada pengguna aplikasi pencarian kerja.

5. Analisa Data

Menganalisis hasil dari pengumpulan data serta teori yang ada dengan menggunakan metode *weighted product* sebagai teknik pengolahan datanya dan diharapkan akan mendapatkan hasil data yang tepat.

6. Perancangan Sistem

Melakukan perancangan sistem pendukung keputusan setelah mendapatkan hasil dari Analisa data secara manual

7. Pembuatan Aplikasi

Ttahap selanjutnya yaitu pembuatan aplikasi yang mana hasil dari Analisa data secara manual dimasukkan ke dalam aplikasi yang telah dibuat.

8. Kesimpulan dan Saran

Berisi penarikan kesimpulan dari proses pengolahan data pada sistem pendukung keputusan pemilihan aplikasi pencarian kerja terbaik menggunakan metode *weighted product* serta pemberian saran sebagai usulan perbaikan agar lebih baik lagi pada penelitian selanjutnya.

2. Metode Penelitian

Metode yang diambil dalam penelitian ini adalah :

1. Pengumpulan Data

a. Kuesioner

Kuesioner dibuat dalam bentuk google form yang berisi beberapa pertanyaan terhadap objek yang ingin diteliti dengan penyebaran kuesioner di daerah Kota Bekasi dan akan di isi oleh responden pengguna aplikasi pencarian kerja.

b. Observasi

Mengumpulkan data dari kuesioner yang telah disebarakan sebagai pengamatan



terhadap pengolahan data selanjutnya.

c. Studi Pustaka

Studi kepustakaan melalui jurnal, literatur, buku atau referensi lainnya yang berkaitan dalam penelitian ini, yaitu sistem pendukung keputusan pemilihan aplikasi pencarian kerja terbaik menggunakan metode *weighted product*.

2. Populasi dan Sampel Penelitian

Menurut Sugiyono dalam (Alamsyah, 2019), populasi adalah domain abstraksi yang terdiri dari objek/subjek dengan jumlah dan kekhususan tertentu yang digunakan peneliti untuk mempelajarinya dan menarik kesimpulan. Sementara itu, sampel adalah bagian dari kekhususan yang dimiliki populasi.

Populasi pada penelitian ini adalah jumlah penduduk Kota Bekasi yang diperoleh dari publikasi data DISDUKCAPIL Kota Bekasi semester 1 tahun 2021 dengan jumlah penduduk 2.468.251 jiwa.

Penulis menggunakan rumus slovin dalam menentukan sampel pada penelitian ini, yaitu dengan rumus (Asari et al., 2018):

$$n = \frac{N}{(1+Ne^2)}$$

Keterangan :

n = Jumlah Sampel

N = Jumlah Populasi

e = Tingkat Kesalahan

jumlah populasi 2.468.251 dengan tingkat kesalahan 10%, maka sampel yang didapatkan yaitu :

$$n = \frac{2.468.251}{(1+2.468.251(10\%)^2)}$$

$$n = \frac{2.468.251}{(1+2.468.251(0,01)^2)}$$

$$n = \frac{2.468.251}{24.683,51} = 99,99 \text{ dibulatkan jadi } 100$$

sampel

3. Analisis Data

Menentukan alternatif, kriteria dan skor dengan keterangan sebagai berikut :

Tabel 1. Alternatif

Alternatif	Keterangan
A1	Jobstreet
A2	Linked In
A3	Kalibr

Sumber: Hasil Penelitian (2022)

Tabel 2. Kriteria

Kriteria	Keterangan
C1	Kelengkapan Fitur
C2	Kelengkapan Informasi
C3	Kemudahan Penggunaan
C4	Tampilan Antar Muka

Sumber: Hasil Penelitian (2022)

Tabel 3. Skor

Skor	Keterangan
1	Sangat Tidak Baik
2	Tidak Baik
3	Cukup
4	Baik
5	Sangat Baik

Sumber: Hasil Penelitian (2022)

HASIL DAN PEMBAHASAN

Pada penelitian ini peneliti telah mendapatkan 100 responden yang mana merupakan pengguna aplikasi pencarian kerja, responden pada penelitian ini diperoleh dari penyebaran kuesioner di wilayah Kota Bekasi dalam kurun waktu kurang lebih 4 (empat) hari.

1. Perhitungan Metode *Weighted Product* (WP)

a. Menentukan nilai bobot

Tabel 4. Nilai Bobot Setiap Kriteria

Kriteria	Bobot
Kelengkapan Fitur	25
Kelengkapan Informasi	25
Kemudahan Penggunaan	25
Tampilan Antar Muka	25
Jumlah	100

Sumber: Hasil Penelitian (2022)

Rumus perbaikan bobot W dalam metode *weighted product* yaitu :

$$W_j = \frac{W}{\sum W}$$

$$W_1 = \frac{25}{25+25+25+25} = \frac{25}{100} = 0.25$$

$$W_2 = \frac{25}{25+25+25+25} = \frac{25}{100} = 0.25$$

$$W_3 = \frac{25}{25+25+25+25} = \frac{25}{100} = 0.25$$

$$W_4 = \frac{25}{25+25+25+25} = \frac{25}{100} = 0.25$$



Tabel 5. Hasil Perbaikan Bobot Setiap Kriteria

Kriteria	Keterangan
W1	0.25
W2	0.25
W3	0.25
W4	0.25
Jumlah	1

Sumber: Hasil Penelitian (2022)

b. Penilaian Setiap alternatif

Tabel 6. Hasil Penilaian Kuesioner Pengguna *Jobstreet*

No	Kelengkapan Fitur			Kelengkapan Informasi			Kemudahan Penggunaan		Tampilan Antarmuka			
	C1	C2	C3	C1	C2	C3	C1	C2	C1	C2	C3	C4
1	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	3	4
2	4	4	4	4	4	4	4	5	3	4	4	4
3	5	4	5	4	3	5	5	5	4	4	4	5
6	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
7	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
10	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4
12	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4
13	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
15	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5
17	4	4	3	4	4	5	5	5	4	3	3	3
19	3	5	3	3	4	4	5	4	3	4	5	3
22	5	5	5	5	5	4	5	5	4	4	5	4
23	5	4	3	4	3	4	4	3	4	3	3	3
26	4	5	5	4	4	5	4	5	4	3	3	3
27	3	4	4	4	3	5	4	5	2	4	4	5
29	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3
32	4	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4
33	4	5	4	4	5	4	5	4	5	4	4	4
35	4	4	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4
36	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
37	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4
38	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5

3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
4	4	3	5	4	4	3	4	4	4	4	3	4
4	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3
3	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4
4	4	5	4	4	4	4	5	5	4	5	4	4
4	4	3	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4
5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
6	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5
6	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
6	3	2	2	4	4	4	4	2	4	4	4	4
6	3	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4
6	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	4
6	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
6	4	5	2	3	3	3	3	4	3	3	3	3
7	3	3	3	3	4	4	3	3	4	3	3	3
7	3	4	4	3	4	5	4	4	3	3	4	3
7	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5
7	5	4	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5
8	4	4	4	3	4	5	2	3	3	4	4	3
8	4	4	5	3	4	4	4	5	3	3	4	4
8	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	5	4
8	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3
9	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5
9	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3
9	4	4	3	4	4	3	5	4	3	3	3	3
9	4	4	5	3	3	4	5	4	3	4	4	4
10	4	4	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3
H	2	2	2	2	2	2	2	21	21	1	2	2
a	1	1	0	0	0	1	4	5	9	0	0	0
s	0	4	9	4	9	6	6	4	9	0	4	0
i	633		629		429		803					

Sumber: Hasil Penelitian (2022)

Hasil disetiap kriteria yang dimiliki *JobStreet* yaitu : C1 = 633, C2 = 629, C3 = 429, C4 = 803.



Tabel 7. Hasil Penilaian Kuesioner Pengguna *Linked In*

No	Kelengkapan Fitur			Kelengkapan Informasi			Kemudahan Penggunaan		Tampilan Antarmuka				
	C1	C2	C3	C1	C2	C3	C1	C2	C1	C2	C3	C4	
71	4	3	3	4	4	4	4	3	4	3	3	3	3
72	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
73	3	4	4	4	4	4	4	2	3	3	3	3	2
77	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	4	4	5
78	4	4	4	4	5	3	4	4	4	4	4	4	5
87	5	3	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	4
88	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
89	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4
91	4	4	3	4	3	3	3	4	4	4	3	3	3
92	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
94	4	4	4	4	5	4	5	5	5	5	4	4	4
95	4	5	4	4	5	5	5	5	3	4	5	3	3
98	4	4	4	5	4	3	5	5	4	4	5	4	4
100	4	5	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4
103	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
104	5	5	4	5	4	4	4	4	5	3	3	3	3
108	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
109	5	4	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5
104	4	3	4	4	4	5	3	5	3	4	3	4	4
107	5	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
105	3	3	3	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4
103	3	4	2	4	3	4	4	3	4	3	3	4	4
104	4	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5
105	5	5	5	5	2	2	2	3	3	4	3	4	4
107	4	5	4	5	4	4	3	4	5	4	4	4	3
105	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
109	5	3	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
104	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
108	4	4	4	3	3	3	3	3	3	4	2	3	3
106	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	3	5	5

71	4	3	3	4	4	4	3	4	3	3	3	3	3
72	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
73	3	4	4	4	4	4	2	3	3	3	3	2	2
77	5	5	5	5	5	5	5	5	3	4	4	5	5
78	4	4	4	4	5	3	4	4	4	4	4	5	5
87	5	3	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	4
88	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5
89	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
91	4	2	4	3	4	5	4	5	4	4	4	4	4
92	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
94	3	3	4	3	3	4	4	3	4	5	4	4	4
95	4	4	4	5	5	4	4	3	3	3	4	4	4
98	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4
100	5	4	4	5	4	5	5	4	4	4	3	4	4
103	3	3	3	4	4	3	4	3	4	3	3	3	3
104	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
108	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
109	8	8	8	9	8	8	8	8	8	8	7	8	8
104	7	2	3	2	5	9	2	9	0	3	6	1	1
104	552			566			371		720				

Sumber : Hasil Penelitian (2022)

Hasil disetiap kriteria yang dimiliki *Linked In* yaitu : C1 = 552, C2 = 566, C3 = 371, C4 = 720.

Tabel 8. Hasil Penilaian Kuesioner Pengguna *Kalibrr*

No	Kelengkapan Fitur			Kelengkapan Informasi			Kemudahan Penggunaan		Tampilan Antarmuka				
	C1	C2	C3	C1	C2	C3	C1	C2	C1	C2	C3	C4	
44	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	5	5	5
45	4	4	4	4	5	5	5	4	3	4	4	4	4
41	4	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	5	5



4	4	4	3	4	4	3	4	4	3	3	4	3
5	4	4	4	5	5	5	5	5	4	4	4	4
8	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3
0	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
H	4	5	3	7	7	6	6	3	3	5	5	4
a												
s												
i	72	80	49	97								
l												

Sumber : Hasil Penelitian (2022)

Hasil disetiap kriteria yang dimiliki *Kalibrr* yaitu : C1 = 72, C2 = 80, C3 = 49, C4 = 97.

c. Perhitungan Nilai Vektor S

Vektor S didapat dari pemangkatan data jumlah nilai kriteria disetiap alternatif dengan nilai bobot dari masing-masing kriteria, rumus perhitungan nilai vektor S yaitu :

$$S_i = \prod_j^n X_{ij}^{w_j}$$

$$S_1 = (633^{0.25}) (629^{0.25}) (429^{0.25}) (803^{0.25}) = 608.564$$

$$S_2 = (552^{0.25}) (566^{0.25}) (371^{0.25}) (720^{0.25}) = 537.483$$

$$S_3 = (72^{0.25}) (80^{0.25}) (49^{0.25}) (97^{0.25}) = 72.334$$

Tabel 9. Hasil Perhitungan Nilai Vektor S

Alternatif	Nilai Vektor S
A1	608.5647573
A2	537.4839235
A3	72.3348482
Jumlah	1218.383529

Sumber : Hasil Penelitian (2022)

d. Perhitungan Nilai Vektor V

Vektor V didapat dari membagi nilai dari setiap alternatif dengan jumlah total nilai vektor S, rumus perhitungan nilai vektor V

yaitu :

$$V_i = \frac{S_i}{\prod_{j=1}^n (X_j^*)^{w_j}} \text{ atau } V_i = \frac{S_i}{\sum S_i}$$

$$V_1 = \frac{608.564}{608.564+537.483+72.334} = \frac{608.564}{1218.838} = 0.499$$

$$V_2 = \frac{537.483}{608.564+537.483+72.334} = \frac{537.483}{1218.838} = 0.440$$

$$V_3 = \frac{72.334}{608.564+537.483+72.334} = \frac{72.334}{1218.838} = 0.059$$

Tabel 10. Hasil Perhitungan Nilai Vektor V

Alternatif	Nilai Vektor V
A1	0.499485378
A2	0.4411451
A3	0.059369522

Sumber : Hasil Penelitian (2022)

e. Perankingan

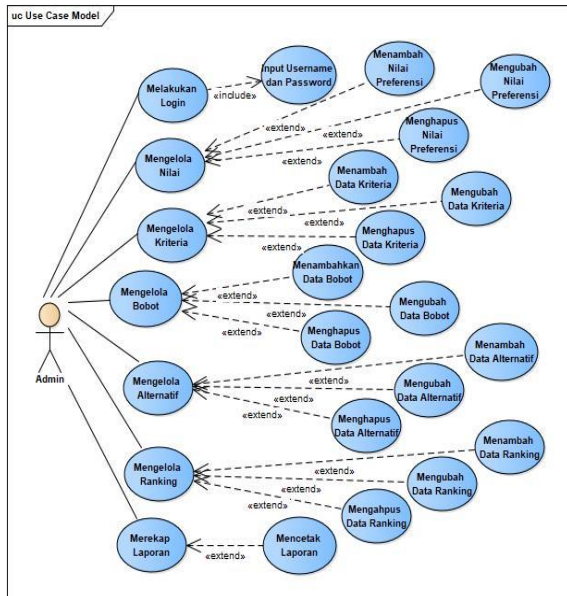
Tabel 11. Hasil Perankingan

Alternatif	Nilai Vektor V	Ranking
A1	0.499485378	1
A2	0.4411451	2
A3	0.059369522	3

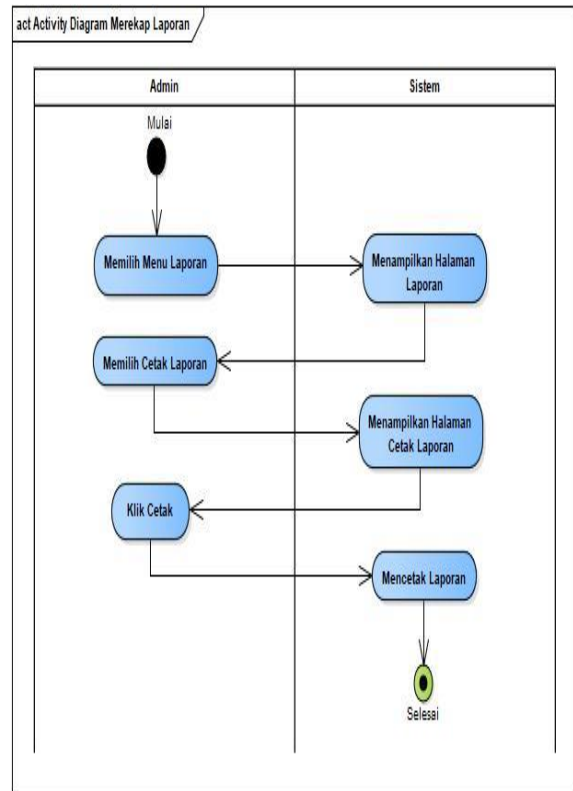
Sumber : Hasil Penelitian (2022)

Hasil akhir dari nilai vektor yang tertera pada tabel diatas menyebutkan bahwa aplikasi pencarian kerja terbaik pertama yaitu *JobStreet* dengan nilai hasil akhir 0.499 lalu yang kedua yaitu *Linked In* dengan nilai hasil akhir 0.440 dan yang ketiga yaitu *Kalibrr* dengan nilai hasil akhir 0.059.

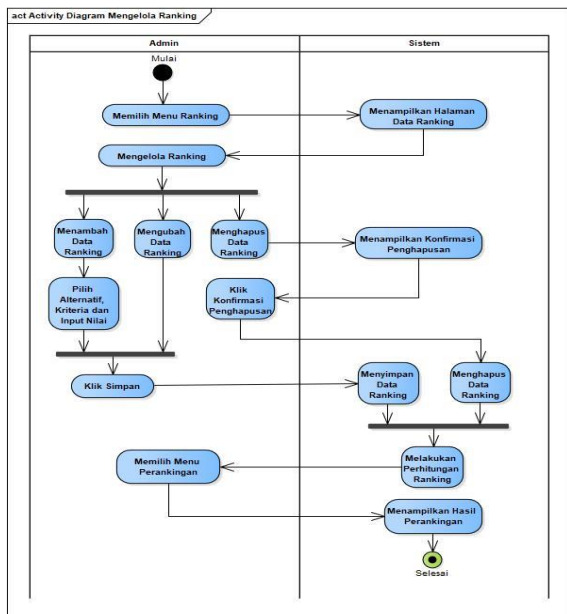
2. Perancangan Sistem Pendukung Keputusan



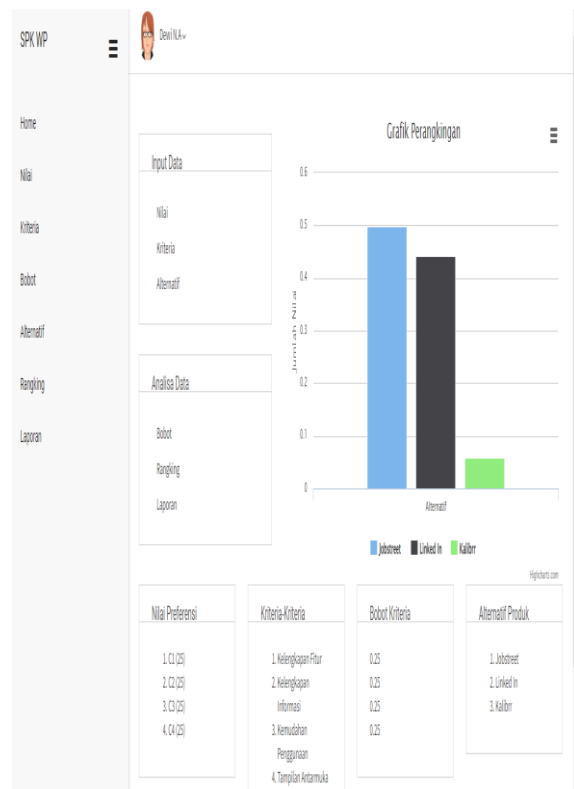
Sumber : Hasil Penelitian (2022)
Gambar 1. Diagram Use Case Admin



Sumber : Hasil Penelitian (2022)
Gambar 3. Diagram Aktifitas Mengelola Ranking



Sumber : Hasil Penelitian (2022)
Gambar 2. Diagram Aktifitas Mengelola Ranking





Sumber : Hasil Penelitian (2022)
Gambar 3. Tampilan Antar Muka
Halaman Utama

ALTERNATIF	KRITERIA				VEKTOR S	VEKTOR V
	KELENGKAPAN FITUR	KELENGKAPAN INFORMASI	KEMUDAHAN PENGGUNAAN	TAMPILAN ANTARMUKA		
Jobstreet	5.019323704417	5.0079000713661	4.5510704630017	5.3202740032212	600.56475707066	0.4954637700202
Linked In	4.6471211333941	4.675767043421	4.3807662729213	5.1800401282277	537.483324932239	0.4414509806639
Kalibr	2.912956302493	2.9906975614014	2.645752110646	3.138300982715	72.33494003475744	0.0558663239129

Sumber : Hasil Penelitian (2022)
Gambar 3. Tampilan Antar Muka
Perankingan

SIMPULAN

Berdasarkan penelitian pemilihan aplikasi pencarian kerja terbaik menggunakan metode weighted product yang telah dilakukan, maka kesimpulan yang dapat diambil yaitu :

1. Sistem pendukung keputusan dapat menghasilkan perhitungan yang akurat dibandingkan menggunakan perhitungan manual.
2. Sistem pendukung keputusan sangat membantu memudahkan peneliti dalam menentukan aplikasi pencarian kerja terbaik dengan berdasarkan kriteria yang telah ditentukan yaitu kelengkapan fitur, kelengkapan informasi, kemudahan penggunaan serta tampilan antarmuka.
3. Perhitungan menggunakan metode wighted product sangat relevan dalam menentukan aplikasi pencarian kerja

terbaik dan mendapatkan hasil yaitu JobStreet sebagai aplikasi pencarian kerja terbaik pertama dengan nilai hasil akhir 0.499 lalu yang kedua yaitu Linked In dengan nilai hasil akhir 0.440 dan yang ketiga yaitu Kalibr dengan nilai hasil akhir 0.059.

DAFTAR PUSTAKA

- Adikvika, A., Merlina, N., & Mayangky, N. A. (2021). Sistem Pendukung Keputusan Pemilihan Penerima Beasiswa Pendidikan Dengan Menggunakan Metode Weighted Product Di Yatim Mandiri. *Indonesian Journal on Software Engineering (IJSE)*, 7(2), 148–158.
- Alamsyah, M. F. (2019). Pengaruh Profitabilitas, Ukuran Perusahaan dan Nilai Pasar terhadap Harga Saham pada Sub Sektor Pertambangan Logam dan Mineral di Bursa Efek Indonesia (BEI). *Jurnal Manajemen*, 11(2), 170–178.
- Asari, A., Toloh, B. H., & Sangari, J. R. R. (2018). Pengembangan Ekowisata Bahari Berbasis Masyarakat di Desa Bahoi, Kecamatan Likupang Barat, Kabupaten Minahasa Utara. *Jurnal Ilmiah Platak*, 6(1), 29–41.
- Budihartanti, C., Dewi, Y. N., & Purnamasari, I. (2020). Sistem Pendukung Keputusan Seleksi Penerimaan Karyawan Baru Menggunakan Metode Wighted Product (WP). *JISAMAR (Journal of Information System, Applied, Management, Accounting and Research)*, 4(4), 71–77.
- Dyah, D., Wiyono, S., & Mahardhika, S. (2018). Penerapan Metode Weighted Product Untuk Sistem Pendukung Keputusan Penerima Beasiswa Politeknik Harapan Bersama Tegal. *Jurnal Informatika: Jurnal Pengembangan IT*, 3(2), 136–142.

ISSN 2338-1523

E-ISSN 2541-576X

Volume 11 No.1 2023



<https://doi.org/10.30591/jpit.v3i2.90>

2