

STUDI KASUS IMPLEMENTASI METODE BLOCKING PORT DALAM PENCEGAHAN MALWARE

Cosmas Eko Suharyanto¹⁾, Pastima Simanjuntak²⁾
^{1,2}Teknik Informatika, Universitas Putera Batam, Batam
email: costmust@gmail.com

ABSTRACT

Computer networks have become a staple in various fields. connected to the internet will increase the likelihood of threats or disruption to system security. Malicious Software (malware) is a program that is created with the aim of finding weaknesses or even damaging software and computer operating systems, they can enter through open ports that are not used in the network. After the author made observations at the XYZ School and conducted literature studies from various sources, the Router Mikrotik was needed to prevent this and the Dionaea Honeypot as a malware detection tool on the local network. This study aims to build a computer network security system with blocking port method at XYZ School by using observation, literature study and analysis methods. After the completion of this research, the security system of the XYZ School network can maximize system performance, prevent the entry of Malicious Software (malware).

Keywords: *malware, mikrotik, virus, blocking port*

PENDAHULUAN

Jaringan komputer dan internet sudah menjadi kebutuhan pokok di berbagai bidang saat ini. Di satu sisi berbagai kegiatan bisnis akan lebih efisien dari segi waktu dan biaya, tetapi juga tidak luput dari dampak negatif, yaitu akan memperbesar kemungkinan terjadinya ancaman atau gangguan terhadap keamanan sistem jaringan seperti *Malicious Software* (malware).

Malware merupakan singkatan dari *malicious software*, yaitu sebuah sebutan bagi *software* yang di desain sedemikian rupa agar dapat menyusup kedalam sebuah sistem komputer tanpa diketahui pemilik sistem, dimana di dalam *software* tersebut terdapat perintah-perintah khusus yang dibuat dengan tujuan khusus, seperti menyebarkan *virus, trojan, worm*, atau memasang *backdoor* (Mada R. Perdhana, 2011).

Malware dalam bentuk *virus, trojan, worm*, atau *backdoor* merupakan ancaman utama bagi keamanan sistem jaringan komputer. Kurangnya pengetahuan dari

pengguna komputer terhadap masalah keamanan sistem menjadi salah satu penyebab timbulnya masalah terhadap komputer. Sering dijumpai antivirus komputer tidak di update, atau bahkan komputer tidak dilengkapi dengan program *antivirus* sama sekali.

Sejak meningkatnya penggunaan teknologi internet, para pembuat malware mulai meningkatkan pola serangan dan penyebaran malware yang dibuat. Salah satu teknik yang digunakan adalah memanfaatkan komputer yang terinfeksi untuk mengirimkan pesan masal kepada pihak lain yang nantinya akan dijadikan host baru bagi malware. Pesan yang terkirim biasanya berupa pesan email iklan pesan IM melalui aplikasi IM yang populer seperti *Yahoo messenger*. Bahkan beberapa malware dirancang untuk menjadikan host yang terinfeksi sebagai tempat untuk melakukan serangan DOS massal terhadap sistem.

Di lingkungan Sekolah Swasta XYZ Batam telah menggunakan akses internet baik berbasis *wireless* (hotspot) maupun menggunakan kabel jaringan. Namun

jaringan di lingkungan Sekolah Swasta XYZ ini tidak memiliki sistem keamanan jaringan yang memadai, ini ditunjukkan dengan berdasarkan wawancara dengan pimpinan Sekolah XYZ serta beberapa pengguna jaringan yang mengeluhkan PC atau laptop yang digunakan sering mengalami kerusakan pada bagian software; adanya program asing yang berjalan sendiri, file-file yang tidak dapat diakses, dan tidak adanya management jaringan didalam Sekolah XYZ.

Dengan menggunakan Router mikrotik dibutuhkan konfigurasi sistem keamanan dan manajemen jaringan agar port-port yang tidak terpakai dapat segera dimatikan agar tidak menjadi pintu bagi malware.

PC Router Mikrotik dapat digunakan untuk memblokir port yang tidak terpakai pada jaringan komputer, sehingga meminimalkan risiko masuknya malware dan serangan dari luar yang dapat memicu terjadinya kelumpuhan jaringan lokal PC Router Mikrotik dapat digunakan untuk memblokir port yang tidak terpakai pada jaringan komputer, sehingga meminimalkan risiko masuknya malware dan serangan dari luar yang dapat memicu terjadinya kelumpuhan jaringan lokal (Sumardi, 2013). Bahkan, *Port Knocking* dengan *Fitur Limit per-IP connection Rate* dan *honeypot* sebagai keamanan jaringan pada Server Ubuntu Virtual mampu mengamankan server dengan cara mengalihkan penyusup dan seolah – olah penyusup sudah masuk ke server utama, selain itu dengan adanya *honeypot* bias memonitoring yang dilakukan penyusup selama berada di server banyangan dan bias dijadikan sebagai acuan untuk memperkuat system keamanan (Wilman, 2018).

Sistem preventif yang dapat diimplementasikan adalah IDS/IPS (*Intrusion Detection System/Intrusion prevention system*). IDS mampu memberikan informasi serangan melalui

web untuk dapat dianalisa oleh administrator, perpaduan antara sistem deteksi dengan *firewall* merupakan suatu metode yang dinamakan *Intrusion Detection and Prevention System (IDPS)* (Prihasmoro, 2014).

Adanya celah kelemahan dari keamanan jaringan yang paling umum yaitu tidak adanya sistem untuk mendeteksi adanya serangan. Upaya meningkatkan keamanan jaringan dibutuhkan sistem yang dapat mendeteksi serta mengidentifikasi ancaman atau serangan, khususnya serangan malware. Rancangan sistem yang baru menggunakan *Honeypot Dionaea* untuk melakukan deteksi terhadap ancaman atau serangan dari malware, yang merupakan ancaman utama bagi keamanan sistem jaringan komputer (Harjono, 2013). Implementasi *Honeypot* pada jaringan *nirkabel hotspot* yang sangat berkembang akan memberikan tambahan kesulitan kepada penyerang yang mencoba melakukan penyerangan, kombinasi *Honeypot* dan *IDS* dengan *Honeyd* dan *Snort* memberikan sebuah sistem keamanan berlapis dengan menipu dan mendeteksi serangan yang ditujukan ke jaringan *hotspot* (Muhammad Masuri Mustofa, 2013).

Dengan demikian, implementasi *honeypot* dapat digunakan sebagai alat bantu administrator untuk melihat laporan aktivitas yang dihasilkan *Honeyd* agar dapat membantu dalam menentukan kebijakan keamanan jaringan (Nugroho, 2013).

METODE PENELITIAN

Dalam penelitian ini penulis menggunakan metode *Action Research* (penelitian tindakan). Menurut (Widi, 2010), Penelitian tindakan adalah suatu penyelidikan atau penelitian dalam konteks usaha yang berfokus pada peningkatan kualitas organisasi atau

kinerjanya. Penelitian dilakukan pada Sekolah XYZ Batam dengan tahapan sebagai berikut:

1. Melakukan identifikasi masalah-masalah pokok yang ada guna menjadi dasar kelompok atau organisasi sehingga terjadi perubahan, untuk pengembangan keamanan jaringan Sekolah XYZ pada tahap ini peneliti mengidentifikasi masalah akan keamanan pada jaringan komputer Sekolah XYZ.
2. Peneliti memahami pokok masalah yang ada kemudian dilanjutkan dengan menyusun rencana tindakan yang tepat untuk menyelesaikan masalah yang ada, pada tahap ini pengembangan keamanan jaringan memasuki tahapan desain dengan melihat topologi jaringan Sekolah XYZ. Dengan memperhatikan kebutuhan terhadap penggunaan jaringan dan keamanan jaringan penelitian memulai melakukan beberapa persiapan seperti daftar alat- alat yang akan dipakai, *Operating System* yang digunakan dan Aplikasi-aplikasi pendukung seperti aplikasi *honeypot dionaea* dan lain-lain.
3. Peneliti mengimplementasikan rencana tindakan dengan harapan dapat menyelesaikan masalah. Selanjutnya setelah rencana dibuat, dilanjutkan dengan tahapan tindakan berdasarkan rencana yang ada kemudian peneliti melakukan pemasangan alat-alat yang dibutuhkan seperti penggantian *router* menjadi *router mikrotik* dengan menyesuaikan settingan jaringan yang sudah ada, kemudian melakukan penginstalan *operating system Ubuntu* pada Pc yang nantinya akan dijadikan server, kemudian penginstalan aplikasi *dionaea* dan beberapa aplikasi pendukung pada *OS Ubuntu*, kemudian menjalankan *dionaea* pada *linux ubuntu*, lalu melihat hasil dari menjalankan aplikasi *dionaea* tersebut, kemudian setelah mendapatkan hasil dari aplikasi *dionaea*, selanjutnya melakukan *blocking port* pada jaringan Sekolah XYZ dengan menggunakan *router mikrotik*.
4. Setelah melakukan implementasi (*action taking*) dianggap cukup kemudian peneliti melaksanakan evaluasi hasil dari implementasi yang telah dilakukan, dalam tahap ini dilihat bagaimana aplikasi *dionaea* dapat menelusuri *port* mana saja yang sering dilalui oleh *malware* dan dengan menggunakan *router mikrotik* dapat melakukan *blocking port* yang dilalui oleh *malware*.
5. Tahap ini merupakan bagian akhir siklus yang telah dilalui dengan melaksanakan review tahap-pertahap yang telah berakhir kemudian penelitian ini dapat berakhir. Seluruh kriteria dalam prinsip pembelajaran harus dipelajari, perubahan dalam situasi atau keadaan dievaluasi oleh peneliti dan dikomunikasikan kepada klien, peneliti dan klien merefleksikan terhadap hasil penelitian ini, yang nampak akan dilaporkan secara lengkap dan hasilnya secara eksplisit dipertimbangkan dalam hal implikasinya terhadap penerapan *Canonical Action Reaserch (CAR)*. Untuk hal tertentu, hasilnya dipertimbangkan dalam hal implikasinya untuk tindakan berikutnya dalam situasi organisasi lebih-lebih kesulitan yang dapat dikaitkan dengan pengimplementasian perubahan proses. Jika ditemukan kegagalan maka akan dilakukan kembali dari Diagnosa dan seterusnya menurut dengan langkah penelitian yang digunakan sampai mendapatkan hasil dari penelitian ini.

HASIL DAN PEMBAHASAN

1. Implementasi Deteksi Malware Menggunakan Honeypot Dionaea. Sistem kerja Dionaea menggunakan python sebagai bahasa scripting, menggunakan libemu untuk mendeteksi shellcodes. Honeypot Dionaea bertujuan mendapatkan dan mencari informasi dari malware. Setelah dionaea mendapat salinan dari malware, dionaea akan menyimpan file lokal untuk dianalisa lebih lanjut, kemudian dengan menggunakan virus total diketahui jenis malware yang menyerang jaringan local Sekolah XYZ.

2. Hasil Analisis Deteksi Malware Dengan Menggunakan Honeypot Dionaea Sebelum Dilakukan Blocking Port.

Analisis file biner dilakukan agar dapat diketahui jenis malware yang didapat setelah dijalankan honeypot dionaea sebagai alat pendeteksi serta menjadikan server ini sebagai korban dari serangan malware. Analisis file biner dilakukan dengan bantuan antivirus offline atau online seperti pada penelitian ini menggunakan antivirus total sebagai alat untuk mengetahui jenis-jenis malware yang ada di dalam file biner. Berikut tabel dari hasil analisis file biner:

Tabel 1. Analisis Pada Pengujian Sebelum Blocking Port

| No | File Binary | Jenis Malware | Jumlah |
|--------------|----------------------------------|--------------------------------|--------|
| 1 | 1b191a667e792270d9bf5dd6994e7f9e | Trojan.UKP.Generic.4!c | 19 |
| | | Trojan.Generic.D4F2C70 | |
| | | W32/Virut.AX | |
| | | Trojan.Generic.5188720 | |
| | | Win.Trojan.Joanap-6574508-0 | |
| | | Malware@#ocf7ugdu11tf | |
| | | W32/Virut.7116 | |
| | | Trojan.DownLoader9.29243 | |
| | | Trojan.Generic.5188720 (B) | |
| | | W32/Virut.7116 | |
| | | Trojan.Generic.5188720 | |
| | | Trojan.Generic.5188720 | |
| | | Trojan.Generic | |
| | | malware (ai score=86) | |
| | | Trojan.Generic.5188720 | |
| | | Virus.Win32.Virut.ljfw | |
| | | Win32/Virus.da3 | |
| Mal/HckPk-A | | | |
| W32.Virut.CF | | | |
| 2 | 1d53fb866c27a421f7557e3cda0592ac | Trojan.UKP.Swdld.4!c | 17 |
| | | Generic.Malware.SWdld.1EF69FB6 | |

| | | | |
|---|----------------------------------|--|----|
| | | Generic.Malware.SWdld.1EF69FB6 Win.Downloader.73594-1 Malware@#fk9e8ok5zreb W32/HLL-SysDirSharer!Eldorado Trojan.Swizzor.17843 Generic.Malware.SWdld.1EF69FB6 (B) W32/HLL-SysDirSharer!Eldorado Generic.Malware.SWdld.1EF69FB6 Generic.Malware.SWdld.1EF69FB6 Virtob.Win32 Generic.Malware.SWdld.1EF69FB6 Trojan.Win32.Agent.bivrap Win32/Trojan.Downloader.a8e Troj/DLoad-IK Trojan.Gen.2 | |
| 3 | 2c8f62d7325ef1bce2k26H9eea7a1d79 | Worm.Generic.230976 TR/Agent.grpm Worm.Generic.230976 Win.Spyware.78857-1 Malware@#pq0d290k1654 W32/Agent.IX.gen!Eldorado Win32.HLLW.Brambul.1 Worm.Generic.230976 (B) W32/Agent.IX.gen!Eldorado Worm.Generic.230976 Worm.Generic.230976 Trojan.Spy.ZBot Worm.Generic.230976 Trojan.Win32.Agent.bmgds Win32/Trojan.a3a Mal/Spy-Y Trojan Horse Win32.Trojan.Agent.Ecbe Downloader.OpenConnection.JS.97665 | 19 |
| 4 | 3jcc5ag99d1bjd7c03578152di78b387 | Trojan.UKP.Generic.4!c Worm.Generic.D38640 TR/Agent.grpm Worm.Generic.230976 Win.Spyware.78857-1 Malware@#f0ld0886y1p7 W32/Agent.IX.gen!Eldorado | 19 |

| | | | |
|---|----------------------------------|------------------------------------|----|
| | | Win32.HLLW.Brambul.1 | |
| | | Worm.Generic.230976 (B) | |
| | | W32/Agent.IX.gen!Eldorado | |
| | | Worm.Generic.230976 | |
| | | Worm.Generic.230976 | |
| | | Trojan.Spy.ZBot | |
| | | Worm.Generic.230976 | |
| | | Trojan.Win32.Agent.bmgds | |
| | | Win32/Trojan.a3a | |
| | | Mal/Spy-Y | |
| | | Trojan.Gen.NPE | |
| | | Win32.Trojan.Agent.Eclf | |
| 5 | 04d689941b2db3j02f2g413e5g613fa3 | Win32.Sality.E | 17 |
| | | W32/Sality.L | |
| | | Win32.Sality.E | |
| | | Win.Trojan.Sality-1014 | |
| | | Malware@#36zbruqsdz5cv | |
| | | W32/Sality.K | |
| | | Trojan.Swizzor.17843 | |
| | | Win32.Sality.E (B) | |
| | | W32/Sality.K | |
| | | Win32.Sality.E | |
| | | Win32.Sality.E | |
| | | Win32.Sality.E | |
| | | Virus.Win32.Sality.cdbf | |
| | | Win32/Virus.5d3 | |
| | | W32/Sality-I | |
| | | W32.Sality | |
| | | Downloader.OpenConnection.JS.96749 | |
| 6 | 3f12e802befe2e392cf0132e146f1f98 | Trojan.UKP.Generic.4!c | 17 |
| | | W32/Virut.AX | |
| | | Trojan.Generic.5188720 | |
| | | Win.Trojan.Joanap-6574508-0 | |
| | | Malware@#25c19isw7k2s2 | |
| | | W32/Dropper.gen8!Maximus | |
| | | Trojan.DownLoader9.29243 | |
| | | Trojan.Generic.5188720 (B) | |
| | | W32/Dropper.gen8!Maximus | |
| | | Trojan.Generic.5188720 | |
| | | Trojan.Generic.5188720 | |
| | | malware (ai score=97) | |

| | | | |
|---|----------------------------------|-------------------------------|----|
| | | Trojan.Generic.5188720 | |
| | | Virus.Win32.Virut.ljfw | |
| | | Win32/Virus.da3 | |
| | | Mal/HckPk-A | |
| | | Trojan Horse | |
| 7 | 4bb31ab74c23d05540d47d732f63df38 | Trojan.UKP.Generic.4!c | 17 |
| | | Trojan.Generic.D1BE4F4 | |
| | | Trojan.GenericKD.1828084 | |
| | | Win.Downloader.99276-1 | |
| | | W32/HLL-SysDirSharer!Eldorado | |
| | | Trojan.Swizzor.18641 | |
| | | Trojan.GenericKD.1828084 (B) | |
| | | W32/HLL-SysDirSharer!Eldorado | |
| | | Trojan.GenericKD.1828084 | |
| | | Trojan.GenericKD.1828084 | |
| | | Virtob.Win32 | |
| | | malware (ai score=89) | |
| | | Trojan.GenericKD.1828084 | |
| | | Trojan.Win32.Agent.deisvl | |
| | | Win32/Trojan.Downloader.a6c | |
| | | Troj/DLoad-IK | |
| | | Trojan.Gen.2 | |

Dari hasil tabel di atas terdapat 7 file biner yang telah dianalisis sehingga mendapatkan berbagai jenis *Malware* dan mengindikasikan jaringan Sekolah XYZ Batam telah diserang oleh *malware*.

3. Implementasi Blocking Port

Blocking port dilakukan dengan tujuan agar dapat menghambat atau mempersulit masuknya *malware* pada sistem. *Blocking port* dilakukan setelah implementasi deteksi *malware* dengan menggunakan *honeypot dionaea*. Sebelum melakukan *blocking port* pada sistem jaringan Sekolah XYZ Batam, terlebih dahulu merancang *port* yang akan diblock. Rancangan *port* yang akan diblock disesuaikan dengan pengambilan *port* menggunakan bantuan software *port scanner* dan

serangan *malware* yang terjadi. Berikut adalah daftar *port* yang akan dilakukan block sebagai berikut:

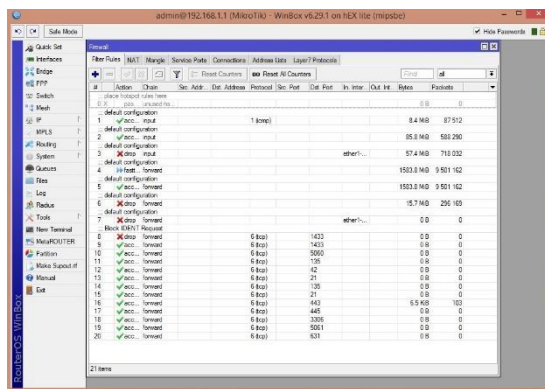
Tabel 2. Daftar Port Dilakukan Blocking

| NO | PORT | JENIS PROTOCOL | SERVICE |
|----|------|----------------|--------------|
| 1 | 1433 | TCP | mssqld |
| 2 | 5060 | TCP | SipSession |
| 3 | 135 | UDP | epmapper |
| 4 | 42 | TCP | mirrord |
| 5 | 21 | TCP | ftpd |
| 6 | 80 | TCP | http |
| 7 | 135 | TCP | msrpc |
| 8 | 443 | TCP | https |
| 9 | 445 | TCP | microsoft-ds |
| 10 | 631 | TCP | ipp |
| 11 | 3306 | TCP | mysql |
| 12 | 5061 | TCP | sip-tls |

| | | | |
|----|------|-----|---|
| 13 | 554 | TCP | - |
| 14 | 2869 | TCP | - |
| 15 | 2968 | TCP | - |
| 16 | 5040 | TCP | - |

Gambar 1. Hasil Blocking Port Pada Winbox Mikrotik RB750

Setelah dilakukan perancangan daftar port yang akan diblock, kemudian dilakukan blocking port dengan menggunakan mikrotik RB750. Berikut adalah hasil tampilan block port pada mikrotik RB750:



4. Hasil Analisis Deteksi Malware Menggunakan Honeypot Dionaea Setelah Dilakukan Blocking Port

Setelah dilakukan *blocking port* dengan menggunakan Mikrotik RB750, kemudian dilanjutkan dengan menganalisa kembali dengan tujuan melihat keberhasilan dari *blocking port* tersebut. Analisa kembali dilakukan selama 1 minggu. Dari analisa setelah 1 minggu dijalankannya blocking port masih didapatkan serangan malware yang tertangkap oleh Honeypot Dionaea tetapi dalam jumlah yang sedikit dibandingkan sebelum menggunakan metode *blocking port*, berikut adalah hasil *report* selama 1 minggu setelah berjalannya metode *blocking port*:

Tabel 3. Analisis Pada Pengujian Setelah Blocking Port

| No | File Binary | Jenis Malware | Jumlah |
|---------------|----------------------------------|------------------------------------|--------|
| 1 | 5d2932dffe1b62d81df3dcd47f7799bc | Worm.UKP.Generic.o!c | 13 |
| | | Worm.Generic.D69B04 | |
| | | Worm.Generic.432900 | |
| | | Win.Trojan.Agent-6316606-0 | |
| | | W32/Trojan.ABWT-1072 | |
| | | Win32.HLLW.Autoruner1.15292 | |
| | | Worm.Generic.432900 (B) | |
| | | Worm.Generic.432900 | |
| | | Worm.Generic.432900 | |
| | | Worm.SuspectCRC | |
| | | malware (ai score=89) | |
| | | Trojan.Win32.Swisyn.cugzap | |
| Mal/Generic-S | | | |
| 2 | 31dd69df12d981e77a0b7c535edd4580 | Trojan.UKP.Generic.4!c | 16 |
| | | TR/Agent.grpm | |
| | | Gen:Win32.SMTP-Mailer.dqW@aqb@WXmG | |
| | | Win.Spyware.78857-1 | |
| | | Malware@#2cfheiba8qh5k | |

| | | | |
|---|----------------------------------|--|----|
| | | W32/Agent.IX.gen!Eldorado | |
| | | Gen:Win32.SMTP-Mailer.dqW@aqb@WXmG (B) | |
| | | W32/Agent.IX.gen!Eldorado | |
| | | Gen:Win32.SMTP-Mailer.dqW@aqb@WXmG | |
| | | Gen:Win32.SMTP-Mailer.dqW@aqb@WXmG | |
| | | Gen:Win32.SMTP-Mailer.dqW@aqb@WXmG | |
| | | Trojan.Win32.Agent.bmgds | |
| | | Win32/Trojan.a3a | |
| | | Mal/Spy-Y | |
| | | Trojan.Gen | |
| | | Win32.Trojan.Agent.Lkef | |
| 3 | 65bc5c80b91192d0738c5d2f47af06d9 | Worm.UKP.Generic.o!c | 18 |
| | | Worm.Generic.D38640 | |
| | | Worm.Generic.230976 | |
| | | Win.Spyware.78857-1 | |
| | | Malware@#39c5nhg34lj4 | |
| | | W32/Agent.IX.gen!Eldorado | |
| | | Win32.HLLW.Brambul.1 | |
| | | Worm.Generic.230976 (B) | |
| | | W32/Agent.IX.gen!Eldorado | |
| | | Worm.Generic.230976 | |
| | | Worm.Generic.230976 | |
| | | Trojan.Spy.ZBot | |
| | | malware (ai score=81) | |
| | | Worm.Generic.230976 | |
| | | Trojan.Win32.Agent.bmgds | |
| | | Win32/Trojan.20b | |
| | | Mal/Spy-Y | |
| | | Trojan.Gen.NPE | |

5. Pembahasan

Setelah dilakukan Analisis dan Implementasi Mencegah Virus *Malware* Pada Jaringan Dengan Metode *Blocking Port* Menggunakan Mikrotik, selanjutnya membahas hipotesis yang telah menjadi bahan dalam penelitian ini :

1. Implementasi *blocking port* meningkatkan keamanan pada sistem jaringan. Berdasarkan analisis dan implementasi *blocking port* di Sekolah XYZ, kemandirian jaringan cukup mampu dimaksimalkan

dengan mencegah serangan *malware*, sehingga keamanan jaringan dapat ditingkatkan. Maka Hipotesis 1 diterima.

2. *Blocking Port* dapat menghambat serangan *malware* pada jaringan komputer. Berdasarkan hasil implementasi *blocking port* di Sekolah XYZ, metode ini mampu menghambat serangan *malware* dengan menutup akses port yang telah dianalisa. Maka Hipotesis 2 diterima.

3. Router mikrotik mampu mencegah masuknya serangan *malware* dari *port-port* yang kosong dan tidak terpakai dalam jaringan komputer. Berdasarkan implementasi blocking port dengan menggunakan mikrotik, yang dimana *port* tidak terpakai dalam jaringan diblock sehingga *malware* yang biasa memasuki jaringan dengan melewati *port* kosong atau tidak terpakai dapat dicegah dengan fasilitas yang ditawarkan oleh *mikrotik*. Maka hipotesis 3 diterima.

SIMPULAN

Berdasarkan hasil penelitian dan pengujian, maka dapat diambil kesimpulan dari implementasi yang telah diterapkan adalah sebagai berikut:

1. Berdasarkan analisis dan implementasi *blocking port* di Sekolah XYZ, keamanan jaringan cukup mampu dimaksimalkan dengan mencegah serangan *malware*, sehingga keamanan jaringan dapat ditingkatkan.
2. Berdasarkan hasil implementasi *blocking port* di Sekolah XYZ, metode ini mampu menghambat serangan *malware* dengan menutup akses port yang telah dianalisa.
3. Berdasarkan implementasi blocking port dengan menggunakan mikrotik, yang dimana port tidak terpakai dalam jaringan diblock sehingga *malware* yang biasa memasuki jaringan dengan melewati *port* kosong atau tidak terpakai dapat dicegah dengan fasilitas yang ditawarkan oleh *mikrotik*.

DAFTAR PUSTAKA

Mada R. Perdana. (2011). *HARMLESS HACKING (Malware Analysis dan*

Vulnerability Development). Yogyakarta: Graha Ilmu.

Muhammad Masuri Mustofa. (2013). Penerapan Sistem Keamanan Honeypot Dan Ids Pada. *Sistem Keamanan Honeypot Dan IDS*, 1(1), 111–118.

Nugroho, A. S. (2013). Analisis Dan Implementasi Honeypot Menggunakan Honeyd Sebagai Alat Bantu Pengumpulan Informasi Aktivitas Serangan Pada Jaringan. *Jurnal JARKOM*, 1(1), 40–48.

Priasmoro, S. A., Rachmawati, Y., Fatkhiyah, E., Informatika, J. T., & Industri, F. T. (2014). Jurnal JARKOM Vol . 2 No . 1 Desember 2014 ISSN : 2338-6313 Jurnal JARKOM Vol . 2 No . 1 Desember 2014 ISSN : 2338-6313, 2(1), 59–68.

Studi, P., Informatika, T., & Teknik, F. (2013). MENGGUNAKAN DIONAEA (Malware Detection in the Network Using Dionaea) Harjono, 14(2), 64–69.

Sumardi, R. A. T. (2013). Rancang Bangun Sistem Keamanan Jaringan Dengan Metode Blocking Port Pada Sekolah Menengah Kejuruan Karya Nugraha Boyolali. *Indonesia Jurnal on Networking and Security*, 2(Jaringan), 16–21.

Widi, R. K. (2010). *Asas Metodologi Penelitian (Sebuah Pengenalan dan Penuntun Langkah demi Langkah Pelaksanaan Penelitian)*.

Wilman, W., Fitri, I., & Nathasia, N. D. (2018). Port Knocking Dan Honeypot Sebagai Keamanan Jaringan Pada Server Ubuntu Virtual. *J I M P - Jurnal Informatika Merdeka Pasuruan E-ISSN 2503-1945*, 3(1), 27–33. Retrieved from <http://ejurnal.unmerpas.ac.id/index.php/informatika/article/view/86/55>